



Tribunale di Mantova

Ufficio Notificazioni Esecuzioni e Protesti

AI PRESIDENTI DE TRIBUNALE

DI MANTOVA
DI BERGAMO
DI CREMONA

AL PRESIDENTE DELLA CORTE DI APPELLO DI BRESCIA

E PER VIA GERARCHICA

AL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

E P.C.:

A spett/le

ORDINE DEGLI AVVOCATI DI Mantova

PEC:ord.mantova@cert.legalmail.it

A spett/le

ORDINE DEGLI AVVOCATI DI Brescia

PEC:segreteria@brescia.pecavvocati.it

A spett/le

ORDINE DEGLI AVVOCATI DI Bergamo

PEC: protocollo@pec.ordineavvocatibergamo.it

A spett/le

ORDINE DEGLI AVVOCATI DI Cremona

PEC:ord.cremona@cert.legalmail.it

**OGGETTO: COMUNICAZIONE UFFICIALE URGENTE
RELATIVA A SERIE PROBLEMATICHE OGGETTIVE,
ATTUALMENTE NON RISOLTE, COLLEGATE AL SISTEMA
TELEMATICO PCT-GSU, CON PARTICOLARE RIFERIMENTO
AI PAGAMENTI TELEMATICI A MEZZO PAGOPA.**

**I sottoscritti Funzionari Dirigenti dei quattro UNEP del distretto della
Corte d'Appello di Brescia,
rappresentano quanto segue:**

- Nella fase di sperimentazione del nuovo sistema di deposito telematico delle richieste di notificazione, di esecuzione forzata



Tribunale di Mantova

Ufficio Notificazioni Esecuzioni e Protesti

e di ricerca beni ex art. 492-bis c.p. da parte di numerosi Uffici Nep sono emerse numerose criticità operative tecnico/informatiche legate al nuovo sistema GSU-WEB PCT, alcune delle quali sono state risolte, altre sono ad oggi ancora in attesa di risposta del CISIA/DIGISIA;

- le maggiori criticità si sono sicuramente riscontrate dal punto di vista della gestione dei pagamenti telematici e dei relativi flussi contabili in entrata all'UNEP a mezzo PAGOPA, in quanto il sistema, allo stato attuale, non consente di identificare né il soggetto pagatore né la causale specifica del pagamento; infatti, dall'esame accurato della rendicontazione dei flussi contabili in entrata, di cui all'estratto conto corrente, non compare né il nominativo del pagatore, né alcun numero di cronologico, ancorché provvisorio, né il nominativo di alcuna delle parti processuali; con conseguente impossibilità oggettiva di associare il pagamento effettuato a mezzo PAGOPA alla procedura richiesta all'UNEP (sia essa di notificazione o di esecuzione forzata ovvero di ricerca beni ex art. 492-bis c.p.c.). In concreto, la causale risultante dall'estratto conto per ogni singola operazione contabile di accredito è generica, consistendo nella semplice dicitura "**RIVERSAMENTO**", con la conseguenza dell'assoluta incertezza:
 - 1) dell'importo da versare all'ERARIO/MINISTERO DELLA GIUSTIZIA, ogni mese, a titolo di contributo unificato, diritti di copia, diritti di certificato e 10% su indennità di trasferta;
 - 2) dell'importo da distribuire, ogni mese, a funzionari ed ufficiali giudiziari in servizio all'UNEP, a titolo di indennità di trasferta.

- Si rappresenta, inoltre, che le somme di danaro oggetto di pagamento telematico con il sistema del PAGOPA, relative all'UNEP in generale a vario titolo (per diritti di copia, diritti di certificato, contributo unificato, diritti di notificazione/esecuzione, indennità di trasferta e 10% su indennità di trasferta), talora vengono versate nel conto dell'UNEP e talaltra vengono versate direttamente al Ministero della Giustizia; nel contempo, il sistema medesimo talvolta somma più pagamenti telematici in entrata quando provengono dalla stessa parte istante, che non compare affatto, come già detto sopra.



Tribunale di Mantova

Ufficio Notificazioni Esecuzioni e Protesti

- Il che comporta, all'evidenza, l'impossibilità oggettiva di imputazione dei pagamenti telematici, e, quindi, dei riversamenti da effettuare a favore dell'ERARIO/MINISTERO DELLA GIUSTIZIA, da differenziare necessariamente rispetto a quelli da effettuare a favore dell'UNEP.
- Considerata la funzione di Agente Contabile demandata ai sottoscritti, quali Dirigenti dell'Ufficio UNEP in epigrafe, e la connessa responsabilità contabile, anche quali sostituti d'imposta;
- considerato, altresì, che altri UNEP in Italia (a titolo meramente esemplificativo: UNEP presso la Corte d'Appello di Venezia, UNEP presso il Tribunale di Agrigento e altri) hanno da tempo sospeso il servizio di accettazione dei depositi telematici a causa dell'impossibilità oggettiva di imputazione dei pagamenti, allo stato attuale, stante l'inadeguatezza del sistema telematico, di cui sopra;
- considerato, infine, che l'art. 196-*quater* disp. att. c.p.c. non è attualmente applicabile all'Ufficio U.N.E.P., in quanto quest'ultimo Ufficio giudiziario non è incluso tra quelli, ivi espressamente indicati, per cui sussiste l'obbligatorietà del deposito telematico;
- In particolare, all'Unep di Mantova il sistema GSU-WEB-PCT non consente la restituzione alle Cancellerie degli atti espletati per problemi tecnici e per i quali sono stati aperti numerosi tickets sia dall'Unep che dalle stesse Cancellerie.

tutto quanto sopra premesso e considerato,
SI COMUNICA UFFICIALMENTE AL CAPO UFFICIO E PER VIA GERARCHICA AL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

Che i quattro UNEP in epigrafe continueranno ad accettare esclusivamente le richieste col sistema di presentazione cartacea e si impegneranno ad iniziare l'accettazione telematica (dopo aver ultimato la fase di sperimentazione con "atti prova") relativamente a procedure in regime di esenzione, che, come tali, non comportino alcun pagamento telematico; ciò in attesa che l'Amministrazione centrale del Ministero della Giustizia, attraverso le sue articolazioni funzionalmente competenti (come il DIGISIA e/o il DOG), fornisca precise informazioni/istruzioni sulla



Tribunale di Mantova

Ufficio Notificazioni Esecuzioni e Protesti

corretta gestione dei flussi contabili e connessa imputazione precisa dei pagamenti telematici ricevuti dall'UNEP o da riversare dell'ERARIO/MINISTERO DELLA GIUSTIZIA a titolo di contributo unificato, diritti di copia, diritti di certificato o da attribuire all'UNEP medesimo a titolo di diritti di notificazione/esecuzione ed indennità di trasferta; il che, all'occorrenza, previa adeguata implementazione del sistema telematico, inteso nella sua complessità: PCT-GSU e PAGOPA-PST; evidentemente allo scopo esclusivo di evitare danni erariali e/o ai dipendenti e/o all'utenza.

Al riguardo, si precisa che, nelle more dell'intervento indispensabile dell'Amministrazione centrale del Ministero della Giustizia, il servizio di accettazione delle richieste a pagamento sia delle notificazioni sia delle esecuzioni forzate sia delle ricerche beni ex art. 492 bis c.p.c., continuerà ad essere garantito attraverso il canale ordinario dello sportello fisico, e, per l'utenza fuori distretto, anche attraverso l'invio a mezzo posta tradizionale (c.d. modello "E").

Infine, con la presente comunicazione ufficiale, i sottoscritti intendono declinare ogni responsabilità derivante da eventuali ammanchi e/o inesatti riversamenti a favore dell'ERARIO/MINISTERO DELLA GIUSTIZIA, relativamente ai contributi unificati, diritti di copia, ecc. in cui sono pervenuti i pagamenti telematici; evidentemente non sono imputabili ai sottoscritti eventuali danni derivanti da impossibilità oggettiva di rendicontazione contabile, così come risultante dalle considerazioni di cui sopra.

Si coglie l'occasione per sottolineare la necessità di provvedere, quanto prima possibile, alla formazione adeguata del personale UNEP, garantendo assistenza diretta alla Dirigenza dell'Ufficio N.E.P. nelle nuove procedure contabili (e non contabili) relative al sistema PCT-GSU-WEB.

CON OSSERVANZA

Il Funzionario Dirigente Unep Mantova

Il Funzionario Dirigente Unep Brescia

Il Funzionario Dirigente Unep Bergamo

Il Funzionario Dirigente Unep Cremona



D'AGOSTINO PATRIZIA
MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
10.06.2024 16:31:10
GMT+01:00



TROCINO CARMINE
MINISTERO DELLA
GIUSTIZIA/CF:IT-80184430587
12.06.2024 14:14:13 GMT+01:00



CANNATA ANNA
MINISTERO DELLA
GIUSTIZIA
13.06.20
09:58:04



ZANGRANDI
MARIA
GRAZIA
MINISTERO
DELLA
GIUSTIZIA
17.06.2024
20:46:34
GMT+01:00



Tribunale di Mantova
Ufficio Notificazioni Esecuzioni e Protesti